

平成 29 年度

七のや来場者調査 報 告 書

多賀城・七ヶ浜商工会

【目 次】

I. 調査概要	2
II. 調査結果報告	
1. 回答者の属性	3
(1) 性別	
(2) 年代別	
(3) 地域別	
2. 来場頻度について	5
3. 来場目的について	6
4. 七のや以外に訪れる（訪れた）七ヶ浜町の観光地	7
5. 当店の評価について	
(1) 良かったと思われること	9
(2) 悪かったと思われること	10
6. 消費額について	
(1) 地域別生鮮食材の消費額	13
(2) 地域別飲食の消費額	13
(3) 地域別お土産品の消費額	14
7. 再来場意向について	
(1) 来場頻度別再来場意向	15
(2) 地域別再来場意向	16
III. 調査票	17

I. 調査概要

1. 調査目的 : 本会アンテナショップ「うみの駅七のや」への観光客及び来場者に対し、当該地域内外消費者の需要を探るため、アンケート調査を実施し、来店動機、満足度、購入額等を伺い、当観光産業に携わる小売業や飲食業、食品製造業等の小規模事業者へ情報提供を行うと共に、今後の運営とサービス強化に向けた基礎資料とすることを目的としている。
2. 調査対象者 : 本会アンテナショップ「うみの駅七のや」の来場者。
特に、性・年代、地域別等の割り付けは行わない有意抽出。
3. 調査数 : 有効票数 554票
4. 調査方法 : 会場調査（インターセプト方式）。
5. 調査期間 : 平成29年8月～12月の任意の日曜日 各月1回。
6. 調査項目 : ①. 回答者の属性
②. 来場頻度について
③. 来店動機と他に訪れた観光地について
④. 当店の評価について
⑤. 消費額について
⑥. 再来店意向
7. その他 : ①. 集計結果にあたっては、回収数を母数（標本内標本）とし地域全体の代表性を表すものではない。
②. 集計時の構成比は小数点以下2位を四捨五入しているため合計が必ずしも100%にはならない（99.9～100.1）場合があるが、表記は100.0%としている。
③. 報告書作成においては、集計・分析方針を受けて有用と判断されるものを採択し掲載することとする。

II. 調査結果報告

1. 回答者の属性

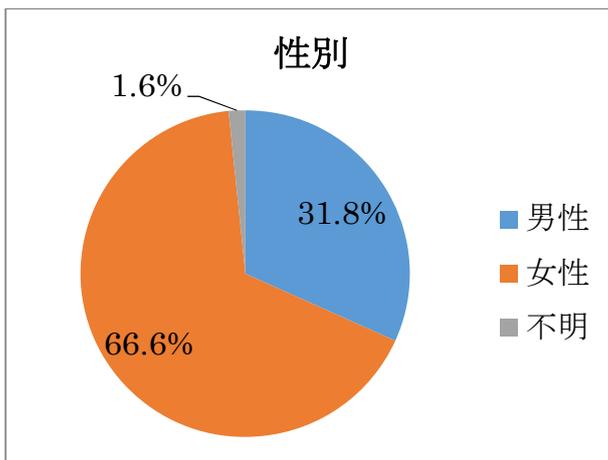
本調査で得られた有効回答票数 554 票で属性ごとの結果は以下の通りである。

(1) 性別

性別では、女性の回答割合が高く 369 件、66.6%であった。

【図表 1-1】

	合計	男性	女性	不明
調査数	554	176	369	9
	100.0%	31.8%	66.6%	1.6%



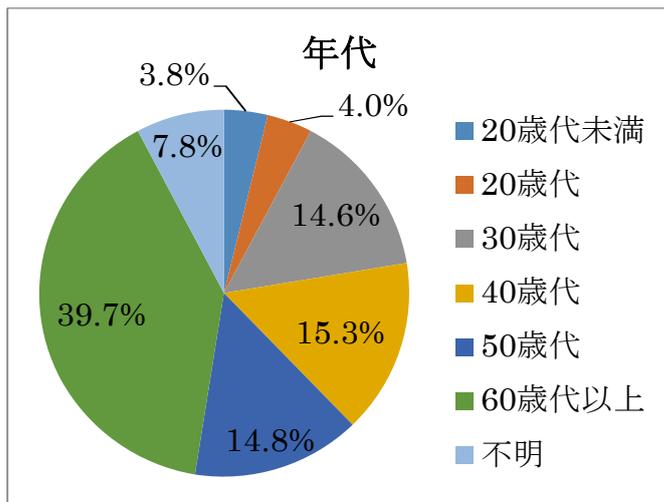
(2) 年代別

回答者の年代は 60 歳代が 39.7%と最も多くなった。全体的に中高年層が多く 20 歳代以下の若者は合計で 7.8%に留まった。

【図表 1-2】

	合計	20 歳代未満	20 歳代	30 歳代	40 歳代	50 歳代	60 歳代以上	不明
調査数	554	21	22	81	85	82	220	43
	100.0%	3.8%	4.0%	14.6%	15.3%	14.8%	39.7%	7.8%

【図表 1-2 (続き)】



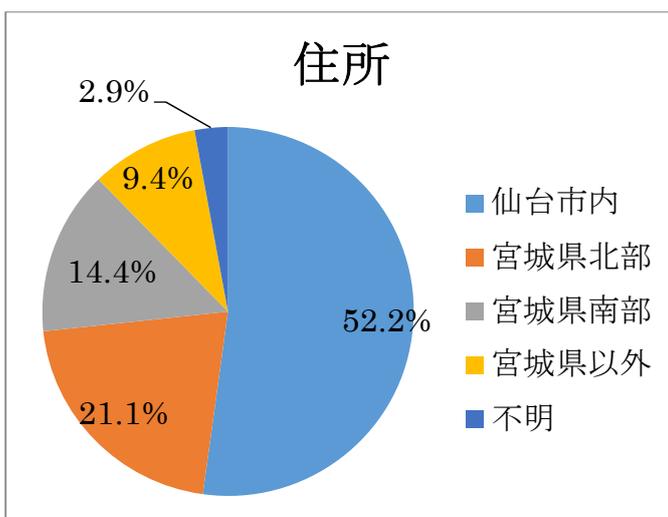
(3) 地域別来場者

仙台市からの来場者が最も多く 52.2%、次いで、宮城県北部 21.1%、宮城県南部 14.4%と宮城県内からの来場者が合計で 87.7%を占めた。

(多賀城市・七ヶ浜町からの来場者は宮城県北部に組している。)

【図表 1-3】

	合計	仙台市内	宮城県北部	宮城県南部	宮城県以外	不明
調査数	554	289	117	80	52	16
	100.0%	52.2%	21.1%	14.4%	9.4%	2.9%

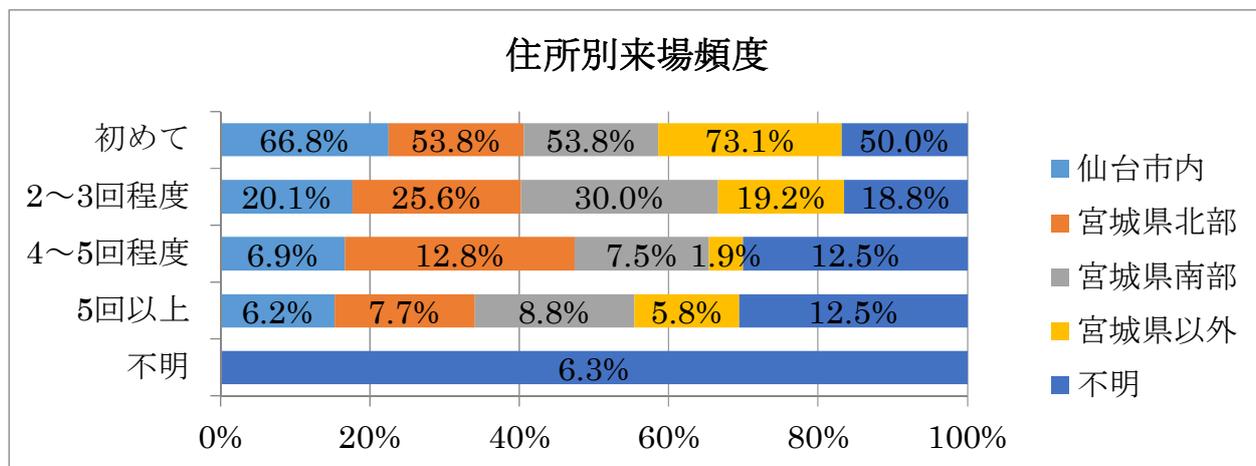


2. 来場頻度について

今回の調査では、来場が「初めて」との回答が大勢を占め全体では62.3%となった。また、全ての地域からの来場者のうち半数以上が「初めて」と回答している。

【図表 2】

	合計	初めて	2 ～ 3 回 程 度	4 ～ 5 回 程 度	5 回 以 上	不 明
調査数	554	345	125	44	39	1
	100.0%	62.3%	22.6%	7.9%	7.0%	0.2%
仙台市内	289	193	58	20	18	0
	100.0%	66.8%	20.1%	6.9%	6.2%	0.0%
宮城県北部	117	63	30	15	9	0
	100.0%	53.8%	25.6%	12.8%	7.7%	0.0%
宮城県南部	80	43	24	6	7	0
	100.0%	53.8%	30.0%	7.5%	8.8%	0.0%
宮城県以外	52	38	10	1	3	0
	100.0%	73.1%	19.2%	1.9%	5.8%	0.0%
不明	16	8	3	2	2	1
	100.0%	50.0%	18.8%	12.5%	12.5%	6.3%

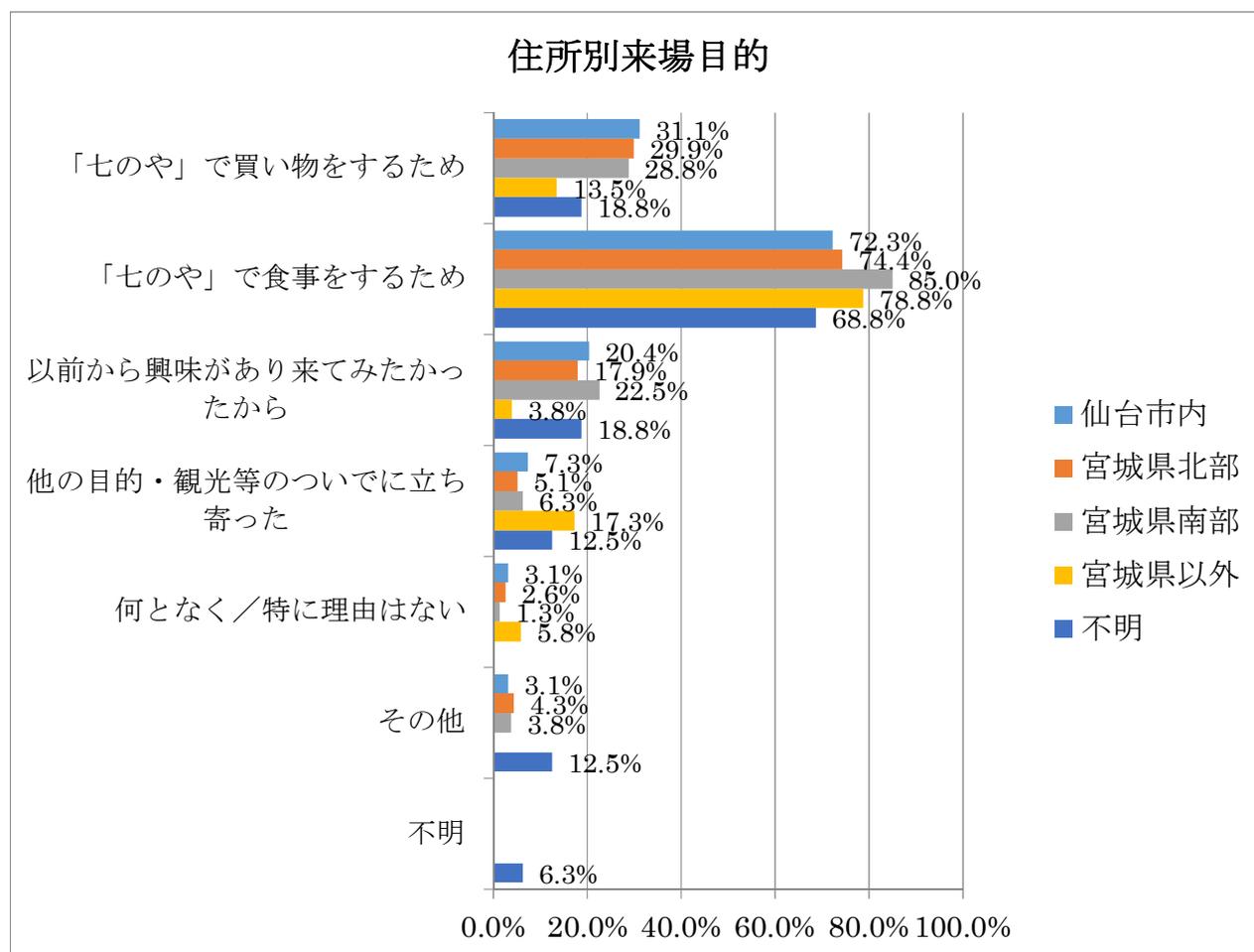


3. 来場目的について

来場者の多くは宮城県内であり、その来場目的は「七のやで飲食をするため」が突出しており、全体で75.1%となった。地域別でも全体的に飲食目的が多く、宮城県南部においてその割合が特に高く85.0%が飲食目的で来場している。

【図表 3】

	合計	た買「七のや」で めい「七のや」で るす「七のや」で るす	め食「七のや」で 事「七のや」で のす「七のや」で るす	たが以 かあ前 っりか た来ら かて興 らみ味	に光他 立等の ちの目 寄つ的 っい・ たで観	に何 理と 由な はく ない ／特	その他	不明
調査数	554	158	416	103	43	16	19	1
	100.0%	28.5%	75.1%	18.6%	7.8%	2.9%	3.4%	0.2%
仙台市内	289	90	209	59	21	9	9	0
	100.0%	31.1%	72.3%	20.4%	7.3%	3.1%	3.1%	0.0%
宮城県北部	117	35	87	21	6	3	5	0
	100.0%	29.9%	74.4%	17.9%	5.1%	2.6%	4.3%	0.0%
宮城県南部	80	23	68	18	5	1	3	0
	100.0%	28.8%	85.0%	22.5%	6.3%	1.3%	3.8%	0.0%
宮城県以外	52	7	41	2	9	3	0	0
	100.0%	13.5%	78.8%	3.8%	17.3%	5.8%	0.0%	0.0%
不明	16	3	11	3	2	0	2	1
	100.0%	18.8%	68.8%	18.8%	12.5%	0.0%	12.5%	6.3%



4. 七のや以外に訪れる（訪れた）七ヶ浜町の観光地（複数回答）

七のやに訪れた方が、他のどのような観光地を訪れたかを聞いている設問であるが最も多かった回答は、「どこにも訪れていない」の全体で40.6%であった。これは、七のやに訪れた方は宮城県内の方が多く、当地への来場目的が七のやの飲食目的であったことがその主な要因と考えられる。

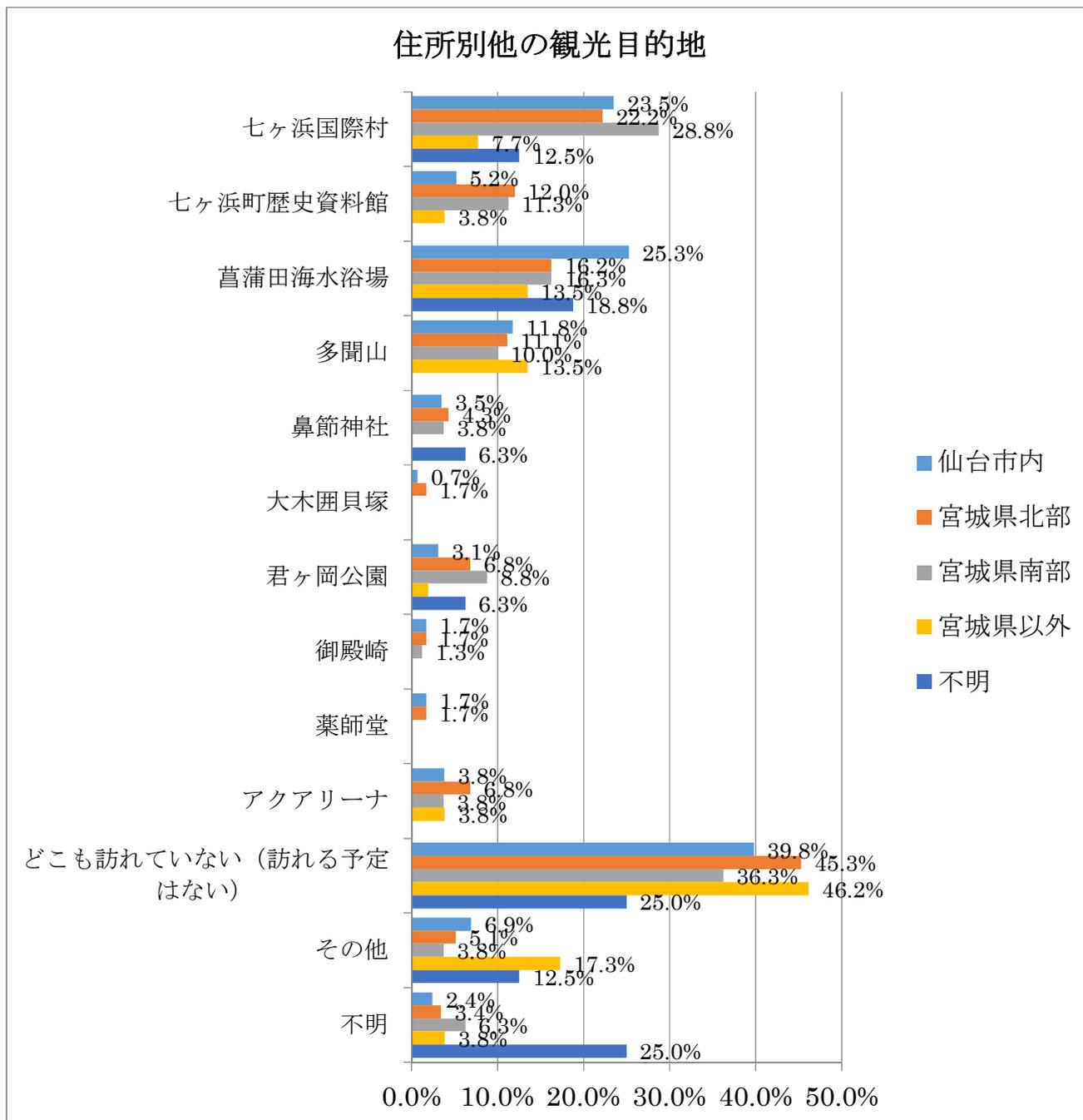
その他の回答では、「菖蒲田海水浴場」20.8%、「七ヶ浜国際村」22.2%等が多く回答を集めた。

【図表 4】

	合計	七ヶ浜国際村	資料館 七ヶ浜町歴史	菖蒲田海水浴場	多聞山	鼻節神社	大木囲貝塚
調査数	554	123	40	115	62	19	4
	100.0%	22.2%	7.2%	20.8%	11.2%	3.4%	0.7%
仙台市内	289	68	15	73	34	10	2
	100.0%	23.5%	5.2%	25.3%	11.8%	3.5%	0.7%
宮城県北部	117	26	14	19	13	5	2
	100.0%	22.2%	12.0%	16.2%	11.1%	4.3%	1.7%
宮城県南部	80	23	9	13	8	3	0
	100.0%	28.8%	11.3%	16.3%	10.0%	3.8%	0.0%
宮城県以外	52	4	2	7	7	0	0
	100.0%	7.7%	3.8%	13.5%	13.5%	0.0%	0.0%
不明	16	2	0	3	0	1	0
	100.0%	12.5%	0.0%	18.8%	0.0%	6.3%	0.0%

	君ヶ岡公園	御殿崎	薬師堂	アクアリーナ	い る 予 定 は な い な ら ず 訪 れ て い な い 訪 れ て い な い 訪 れ て い な い 訪 れ て い な い	その他	不明
調査数	26	8	7	24	225	40	22
	4.7%	1.4%	1.3%	4.3%	40.6%	7.2%	4.0%
仙台市内	9	5	5	11	115	20	7
	3.1%	1.7%	1.7%	3.8%	39.8%	6.9%	2.4%
宮城県北部	8	2	2	8	53	6	4
	6.8%	1.7%	1.7%	6.8%	45.3%	5.1%	3.4%
宮城県南部	7	1	0	3	29	3	5
	8.8%	1.3%	0.0%	3.8%	36.3%	3.8%	6.3%
宮城県以外	1	0	0	2	24	9	2
	1.9%	0.0%	0.0%	3.8%	46.2%	17.3%	3.8%
不明	1	0	0	0	4	2	4
	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	12.5%	25.0%

【図表4 続き】



5. 当店の評価について

(1) 良かったと思われること（住所別・来場頻度別）

良かったと思われること、評価できることは、全体では「新鮮な食事が美味しい」59.6%、「鮮魚等新鮮な食材の品揃えがよい」50.9%等、食に関する満足度が高い。

また、住所別・来場頻度別でみた場合も同様であり、七ヶ浜町の食の観光スポットになっていると考えられる。

【図表 5-1】

	合計	が食鮮 よ材魚 いの等 品新 揃鮮 えな	名に他 産く店 品いで が特は 多産買 い・い	美新 味鮮 しな い食 事が	い全 得般的 がにお い買	や施 す設 いが 利用 し	気ご を当 を地 楽し め雰 囲	特 に ない	そ の 他	不 明
調査数	554	282	64	330	33	52	83	17	13	22
	100.0%	50.9%	11.6%	59.6%	6.0%	9.4%	15.0%	3.1%	2.3%	4.0%
仙台市内	289	143	36	173	20	31	48	5	6	9
	100.0%	49.5%	12.5%	59.9%	6.9%	10.7%	16.6%	1.7%	2.1%	3.1%
宮城県北部	117	61	13	70	5	11	17	7	4	5
	100.0%	52.1%	11.1%	59.8%	4.3%	9.4%	14.5%	6.0%	3.4%	4.3%
宮城県南部	80	49	6	51	3	2	12	3	1	3
	100.0%	61.3%	7.5%	63.8%	3.8%	2.5%	15.0%	3.8%	1.3%	3.8%
宮城県以外	52	25	5	32	4	8	5	1	2	1
	100.0%	48.1%	9.6%	61.5%	7.7%	15.4%	9.6%	1.9%	3.8%	1.9%

	合計	が食鮮 よ材魚 いの等 品新 揃鮮 えな	名に他 産く店 品いで が特は 多産買 い・い	美新 味鮮 しな い食 事が	い全 得般的 がにお い買	や施 す設 いが 利用 し	気ご を当 を地 楽し め雰 囲	特 に ない	そ の 他	不 明
調査数	554	282	64	330	33	52	83	17	13	22
	100.0%	50.9%	11.6%	59.6%	6.0%	9.4%	15.0%	3.1%	2.3%	4.0%
初めて	345	169	36	198	16	34	58	9	9	18
	100.0%	49.0%	10.4%	57.4%	4.6%	9.9%	16.8%	2.6%	2.6%	5.2%
2~3回程度	125	65	17	83	12	10	16	4	3	2
	100.0%	52.0%	13.6%	66.4%	9.6%	8.0%	12.8%	3.2%	2.4%	1.6%
4~5回程度	44	24	7	26	1	4	8	3	0	0
	100.0%	54.5%	15.9%	59.1%	2.3%	9.1%	18.2%	6.8%	0.0%	0.0%
5回以上	39	24	4	23	4	4	1	1	1	1
	100.0%	61.5%	10.3%	59.0%	10.3%	10.3%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%

・その他の主な内容

お米が美味しい！
店員が優しくて親切
店員が元気で良い。
魚の焼ける匂いが良い。
切り身の魚が厚切りで美味しそう。
海苔を買いたい。

近い。
食事面で時季のもの(魚)が食べられる。特に魚介のお味噌汁が美味しい。
店内にかかっている音楽は良い。

(2) 悪かったと思われること

悪かったと思われること、評価できないことは、全体では「特にない」が最多となり 42.2%、次いで、「全体的に価格が高め」 12.6%等となった。

また、住所別・来場頻度別でみた場合も同様である。

【図表 5-2】

	合計	買い物が少ない	品づらのかわか	どのようなか	よパ陳 くッ列 ない―仕 いジ方 がや	が全 高体的 めに あ価 る格	いが買 利い 用物 しや に施 く設	が店 ない の清 潔感	特 に ない	そ の 他	不 明
調査数	554	48	29	3	70	11	3	234	82	99	
	100.0%	8.7%	5.2%	0.5%	12.6%	2.0%	0.5%	42.2%	14.8%	17.9%	
仙台市内	289	24	17	1	39	7	2	121	48	44	
	100.0%	8.3%	5.9%	0.3%	13.5%	2.4%	0.7%	41.9%	16.6%	15.2%	
宮城県北部	117	12	7	0	19	3	1	51	13	17	
	100.0%	10.3%	6.0%	0.0%	16.2%	2.6%	0.9%	43.6%	11.1%	14.5%	
宮城県南部	80	5	1	2	8	0	0	37	12	17	
	100.0%	6.3%	1.3%	2.5%	10.0%	0.0%	0.0%	46.3%	15.0%	21.3%	
宮城県以外	52	6	3	0	3	1	0	21	8	13	
	100.0%	11.5%	5.8%	0.0%	5.8%	1.9%	0.0%	40.4%	15.4%	25.0%	

	合計	買い物が少ない	品づらのかわか	どのようなか	よパ陳 くッ列 ない―仕 いジ方 がや	が全 高体的 めに あ価 る格	いが買 利い 用物 しや に施 く設	が店 ない の清 潔感	特 に ない	そ の 他	不 明
調査数	554	48	29	3	70	11	3	234	82	99	
	100.0%	8.7%	5.2%	0.5%	12.6%	2.0%	0.5%	42.2%	14.8%	17.9%	
初めて	345	27	24	0	32	6	2	150	52	65	
	100.0%	7.8%	7.0%	0.0%	9.3%	1.7%	0.6%	43.5%	15.1%	18.8%	
2～3回程度	125	8	4	1	21	4	1	48	21	22	
	100.0%	6.4%	3.2%	0.8%	16.8%	3.2%	0.8%	38.4%	16.8%	17.6%	
4～5回程度	44	7	1	2	9	1	0	19	5	3	
	100.0%	15.9%	2.3%	4.5%	20.5%	2.3%	0.0%	43.2%	11.4%	6.8%	
5回以上	39	6	0	0	8	0	0	17	4	8	
	100.0%	15.4%	0.0%	0.0%	20.5%	0.0%	0.0%	43.6%	10.3%	20.5%	

・その他の回答

食事・メニューについて
食事のメニューの写真欲しい。
食事のメニューが欲しい。
いくら丼に小さなスプーンが欲しい。
ゴハンはとても美味しかったが、エビの殻を置く皿、おしぼりも欲しかった。
食事のメニューがもっと多い方が良い。
お茶は湯呑茶碗で飲みたい。
食事の量が多い。(丼もののゴハンが特に)
箸がつるつるで食べるのが大変。
手軽な海鮮丼が欲しい。
食べる席が少ない。
おしぼりは初めに出して欲しかった。
混んでいて、食べたいものが無くなっていた。 (特に、はらこ飯、うに丼が売り切れだった という意見あり)
作っているところが見れない。
海鮮丼の器がもう少し大きい方が美味しそうに見える気がする。
海鮮丼の丼が小さく、一杯のっているのいいが、食べづらい。
ラーメンやうどんのスープが塩辛いです。
天井を頼んだが来るのが遅い。

レストランについて
券売機の操作に戸惑った。
券売機のメニューが見にくい。
食券の前に、メニュー表が欲しい。券売機の前に写真のメニューが欲しい。
メニューがおもてに出ていなくてわかりづらい。
システム感が分からない。呼び出しが聞き取りにくい。
大きなハエがいた！！
おてふき、品拭き等があると良いのでは。
テーブルが低い。
食べるスペースがお店と一緒に少しうるさく感じた。
レストランがゴミゴミしている。
食事中、とても暑かった。クーラー入れて欲しかった。
もっと広報してもいいと思う。

店内について
すれ違うのに店内が狭い。
トイレに花などを飾ったらもっと素敵だと思う。
トイレの便器や床が汚れている。
出入り口にマットを置くと良い。
試食を置いてほしい。
入口に段差があり、車イスに不適。
商品が少ない。
地場ののり等の加工品、お菓子がもう少し工夫が欲しい。
思ったより狭かった。
ラジオの音が小さく、聞こえない。
売り場が少し狭い。
音楽(BGM)をもっとクラシックやイーजीリスニング、ジャズなどオシャレで静かなのにしてほしい。
混んでいる。
もっと鮮魚を増やしてほしい。
少ない量を色々買いたいので、少ない量(小分け)で売ってほしい。
売り切れが多すぎる。
クーラーボックスを忘れたので、買い物が出来なかった。
外にあるイス、テーブルが汚い。座れない。
浜焼き小屋の閉店時間が早い。

駐車場について
駐車場に水たまりができていて、歩きにくかった。
93歳の祖母と来た。駐車場が歩きにくかった。
駐車場を舗装してほしい。
駐車場が砂利。狭い。
駐車場の方向性がなく、色んなところから入って来ていたので、危険かも。
駐車場にラインがあるといい。

当店に到着するまで
看板がずっと「あと3分」と書いてある。
場所がわかりにくい。
出入り口が分からない。
観光の本に載っていて、ナビに電話番号を入れたが、登録されていなくて困った。

6. 消費額について

「七のや」の来場者が消費した品目ごとの平均金額は、(図表 6-1) の通りである。それぞれ、生鮮食材が 2,861 円、飲食が 2,993 円、お土産品 2,199 円となった。また、消費額全体の平均では 2,842 円であった。

【図表 6-1】

	生鮮食材	飲食	お土産品	総合
平均値	2,861	2,993	2,199	2,842

(1) 地域別生鮮食材の消費額 (合計は購入者の実数)

生鮮食材の購入額は、全体で「2 千円～3 千円未満」が最多となり 26.3%。地域別の主な傾向としては、仙台市内、宮城県北部からの来場者は消費額が高い傾向が見られる。

【図表 6-2】

	合計	千円未満	2 千円～2 千円未満	3 千円～3 千円未満	4 千円～4 千円未満	5 千円～5 千円未満	5 千円以上
調査数	190	14	49	50	40	9	28
	100.0%	7.4%	25.8%	26.3%	21.1%	4.7%	14.7%
仙台市内	93	8	23	19	22	6	15
	100.0%	8.6%	24.7%	20.4%	23.7%	6.5%	16.1%
宮城県北部	44	5	10	18	5	0	6
	100.0%	11.4%	22.7%	40.9%	11.4%	0.0%	13.6%
宮城県南部	31	1	11	7	8	1	3
	100.0%	3.2%	35.5%	22.6%	25.8%	3.2%	9.7%
宮城県以外	14	0	2	5	3	1	3
	100.0%	0.0%	14.3%	35.7%	21.4%	7.1%	21.4%
不明	8	0	3	1	2	1	1
	100.0%	0.0%	37.5%	12.5%	25.0%	12.5%	12.5%

(2) 地域別飲食の消費額 (合計は購入者の実数)

飲食の消費額は、全体で「2 千円～3 千円未満」が最多となり 25.5%。次いで、多かったものは「1 千円～2 千円未満」の 21.8%となった。地域別飲食の消費額でも概ね、このゾーンに飲食に消費額は集約されていると考えられる。(【図表 6-3】参照。)

【図表 6-3】

	合計	千円未満	2千円～ 2千円未満	3千円～ 3千円未満	4千円～ 4千円未満	5千円～ 5千円未満	5千円以上
調査数	491	33	107	125	76	80	70
	100.0%	6.7%	21.8%	25.5%	15.5%	16.3%	14.3%
仙台市内	257	22	60	71	39	39	26
	100.0%	8.6%	23.3%	27.6%	15.2%	15.2%	10.1%
宮城県北部	102	2	21	25	18	16	20
	100.0%	2.0%	20.6%	24.5%	17.6%	15.7%	19.6%
宮城県南部	72	5	12	15	9	18	13
	100.0%	6.9%	16.7%	20.8%	12.5%	25.0%	18.1%
宮城県以外	47	4	11	9	7	7	9
	100.0%	8.5%	23.4%	19.1%	14.9%	14.9%	19.1%
不明	13	0	3	5	3	0	2
	100.0%	0.0%	23.1%	38.5%	23.1%	0.0%	15.4%

(3) 地域別お土産品の消費額（合計は購入者の実数）

お土産品の購入額では、全体で「2千円～3千円未満」が最多となり40.5%次いで、「1千円～2千円未満」の24.0%となった。

地域別では、仙台市内からの来場者は「2千円以上～3千円未満」が最多で48.2%宮城県北部は「1千円～2千円未満」「2千円～3千円未満」がそれぞれ最多で34.5%、宮城県南部では「3千円～4千円未満」が最多の31.8%となった。

【図表 6-4】

	合計	千円未満	2千円～ 2千円未満	3千円～ 3千円未満	4千円～ 4千円未満	5千円～ 5千円未満	5千円以上
調査数	121	8	29	49	25	2	8
	100.0%	6.6%	24.0%	40.5%	20.7%	1.7%	6.6%
仙台市内	56	2	10	27	12	1	4
	100.0%	3.6%	17.9%	48.2%	21.4%	1.8%	7.1%
宮城県北部	29	3	10	10	3	1	2
	100.0%	10.3%	34.5%	34.5%	10.3%	3.4%	6.9%
宮城県南部	22	3	4	6	7	0	2
	100.0%	13.6%	18.2%	27.3%	31.8%	0.0%	9.1%
宮城県以外	10	0	5	3	2	0	0
	100.0%	0.0%	50.0%	30.0%	20.0%	0.0%	0.0%
不明	4	0	0	3	1	0	0
	100.0%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%

7. 再来場意向について

今回の調査では、「初めて」の来場者が全体で62.3%と高い割合であったが、その感想や満足度の高さを踏る上でも再来場意向をみると、全体では、「ぜひまた来てみたい」42.6%、「また来てみたい」44.8%と、合計で再来場の意向は87.4%と、高い結果となった。

(1) 来場頻度別再来場意向

来場頻度別で「ぜひまた来てみたい」「また来てみたい」の合計値をみてみると以下の通りとなった。

- ・初めて 合計 84.9%
- ・2～3回程度 合計 93.6%
- ・4～5回程度 合計 86.3%
- ・5回以上 合計 92.3%

来場頻度別でみると、上記の通り複数回来場している方の方がリピート率は高い結果となっている。

【図 7-1】

	合計	み ぜ た ひ ま た 来 て 来 て	い ま た 来 て み た	え ど ち ら と も い	と あ ま り 思 わ な い	思 も う 来 な い と	不 明
調査数	554	236	248	47	2	2	19
	100.0%	42.6%	44.8%	8.5%	0.4%	0.4%	3.4%
初めて	345	139	154	39	1	1	11
	100.0%	40.3%	44.6%	11.3%	0.3%	0.3%	3.2%
2～3回程度	125	57	60	5	0	1	2
	100.0%	45.6%	48.0%	4.0%	0.0%	0.8%	1.6%
4～5回程度	44	17	21	2	1	0	3
	100.0%	38.6%	47.7%	4.5%	2.3%	0.0%	6.8%
5回以上	39	23	13	1	0	0	2
	100.0%	59.0%	33.3%	2.6%	0.0%	0.0%	5.1%
不明	1	0	0	0	0	0	1
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

(2) 地域別再来場意向 (図表 4-2 参照。)

地域別で「ぜひまた来てみたい」「また来てみたい」の合計値をみると以下の通りとなった。

- ・ 仙台市 合計 87.2%
- ・ 宮城県南部 合計 93.8%
- ・ 宮城県北部 合計 85.5%
- ・ 宮城県以外 合計 90.4%

【図表 7-2】

	合計	ぜひまた来てみたい	また来てみたい	どちらともいえない	あまり来ない	もう来ないと	不明
調査数	554	236	248	47	2	2	19
	100.0%	42.6%	44.8%	8.5%	0.4%	0.4%	3.4%
仙台市内	289	117	135	26	0	1	10
	100.0%	40.5%	46.7%	9.0%	0.0%	0.3%	3.5%
宮城県北部	117	44	56	11	2	0	4
	100.0%	37.6%	47.9%	9.4%	1.7%	0.0%	3.4%
宮城県南部	80	44	31	3	0	1	1
	100.0%	55.0%	38.8%	3.8%	0.0%	1.3%	1.3%
宮城県以外	52	25	22	4	0	0	1
	100.0%	48.1%	42.3%	7.7%	0.0%	0.0%	1.9%
不明	16	6	4	3	0	0	3
	100.0%	37.5%	25.0%	18.8%	0.0%	0.0%	18.8%

以上

Ⅲ. 調 査 票

質問5. 当店の良くない、悪かったと思われる点はどのようなことですか？（いくつかでも○）

1. 買いたいと思う商品が少ない
2. どのような商品なのかわかりづらい
3. 陳列の仕方やパッケージがよくない
4. 全体的に価格が高めである
5. 買い物や施設が利用しにくい
6. 店内の清潔感がない
7. 特にない
8. その他（ _____ ）

質問6. 本日お使いになった金額をおおよそで結構ですので、それぞれお知らせください。

1. 生鮮食材 _____ 円
2. 飲食 _____ 円
3. お土産品 _____ 円

※買い物、飲食はしていない

質問7. 当店にまた来てみたいと思いましたが？（1つに○）

1. ぜひまた来てみたい
2. また来てみたい
3. どちらともいえない
4. あまり来たいとは思わない
5. もう来ないと思う

質問8. ご回答頂きましたあなた様についてお伺いします。

●性別 1. 男性 2. 女性 ●年代 _____ 歳代

●ご住所 1. 仙台市内 2. 宮城県北部 3. 宮城県南部

4. 宮城県以外（県名のみお書きください。） _____ 県

～～ご協力ありがとうございました。厚く御礼申し上げます。～～